



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj 1 St-14/2022-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, povodom prijedloga dužnika ANGELUS d.o.o., Drage, JTC 13, OIB: 59185149623, zastupanog po direktorima Loreni Rašin iz Draga i Antoniju Rašinu iz Draga od 21. svibnja 2022. za otvaranje predstečajnog postupka, 14. ožujka 2022.

#### r i j e š i o j e

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom ANGELUS d.o.o., Drage, JTC 13, OIB: 59185149623 (u nastavku odluke: dužnik).

II. Za povjerenika u predstečajnom postupku nad dužnikom imenuje se Ivica Matas iz Šibenika, Put Gimnazije 55, OIB: 98549799157.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine i da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja, sve sukladno odredbi čl. 34. st. 1. podstavka 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17). Razlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, te dati izjavu da li se odriču ili se ne odriču prava na odvojeno namirenje. Izlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnom osnovu izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u prijavi dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, a radi provedbe plana restrukturiranja. Ako vjerovnik ne podnese prijavu tražbine, a ista tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

IV. Pozivaju se dužnik i povjerenik da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 30 dana od dana dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini, priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

V. Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogući uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

VII. Pozivaju se vjerovnici dužnika, dužnik i povjerenik na ročište radi ispitivanja tražbina koje se zakazuje za **dan 13. srpnja 2022. u 10,30 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zadru, Dr. Franje Tuđmana 35, sudnica broj 26.**

VIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnoga postupka nad dužnikom u registar Trgovačkog suda u Zadru, u kojem je dužnik upisan, kao i u druge javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.

IX. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom i prijedlog plana restrukturiranja objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana kada je doneseno ovo rješenje.

X. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom dostaviti će se Financijskoj agenciji uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom i popis obveza dužnika prema vjerovnicima unesen u njegove poslovne knjige.

### Obrazloženje

1. Uvodno označeni dužnik je 21. siječnja 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbi čl. 25. st. 1. u svezi s odredbom čl. 4. st. 2. Stečajnog zakona u bitnom navodeći da kod istog postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Dužnik je uredno dopunio svoj prijedlog u skladu s uputom suda te je 3. ožujka 2022. dostavio u spis sve potrebne isprave.

3. Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka je osnovan.

4. Naime, odredbom čl. 4. st. 1. SZ-a je propisano da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje tj. kad stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelosti.

5. Nadalje, odredbom čl. 4. st. 2. podstavka 1. do 3. SZ-a je određeno da će se smatrati da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposobna za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. SZ-a i ako:

1. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili

2. duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

3. u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovog stavka, računajući do dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

6. Ispitujući osnovanost prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ovaj sud je utvrdio da je isti podnesen dužnika kao ovlaštenog podnositelja u smislu odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a, na propisanom obrascu, da sadrži sve podatke potrebne za identifikaciju dužnika i popis imovine i obveza dužnika na način kako je to propisano odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, da su u potonjem naznačeni svi podaci taksativno određeni odredbom čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a te da je dužnik uz prijedlog dostavio uplatnicu na okolnost uplaćenog predujma za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kuna u smislu odredbe čl. 28. st. 1. SZ-a.

7. Također, ovaj sud je utvrdio da je dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostavio i financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu, opis pregovora s vjerovnicima, dokaz o ukupnoj aktivni, ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenika te prijedlog plana restrukturiranja, a koje isprave je bio dužan dostaviti sukladno odredbi čl. 26. SZ.

8. Ispitujući dostavljeni plan restrukturiranja ovaj sud je utvrdio da isti sadržava sve potrebne podatke u smislu odredbe čl. 27. SZ-a.

9. Kako je činjenica i okolnosti pobliže navedenih u prijedlogu plana restrukturiranja proizišlo da kod dužnika postoji prijetuća nesposobnost kao i okolnosti koje dodatno onemogućavaju normalno poslovanje dužnika, a koje upućuju na to da dužnik bez sklapanja predstečajne nagodbe neće moći uredno izvršavati svoje obveze prema zaposlenicima, državi, dobavljačima i financijskim institucijama budući već neko vrijeme ima problema s likvidnošću, to je ovaj sud stekao uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze prema vjerovnicima neće moći ispuniti po dospelosti te da u konkretnom slučaju nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje u smislu odredbi čl. 5. i 6. SZ-a. Obzirom da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom zbog čega je temeljem odredbi čl. 4., čl. 22., čl. 23., čl. 25., čl. 26., čl. 27., čl. 28., čl. 31. st. 1. i 2., čl. 33. i čl. 34. u svezi s čl. 39. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovog rješenja.

10. Napominje se da je izbor povjerenika dužnika u predmetnom postupku obavljen metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda i to primjenom odredbe čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 84. st. 1. SZ-a.

11. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 14. ožujka 2022.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a) u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba

se podnosi ovom sudu u 2 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- Dužniku – preko e-Oglasne ploče
- Povjereniku, uz izjavu i potvrdu,
- FINA, uz prijedlog s priložima s naznakom „ Pisarnica - Predstečajni postupak“ preko e-Oglasne ploče
- Sudskom registru
- ŽDO-Zadar putem web-servisa
- RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Zadar putem e-oglasna
- Pisarnici suda

Broj zapisa: **eb307-c3d0e**

Kontrolni broj: **08992-f872a-9423c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.